

## 6. El ligamiento

### 6.1. Objetivos

Caracterizar a los SSNN en términos de sus características referenciales.  
Explicar las condiciones que regulan su distribución sintáctica.

### 6.2. Clases de SSNN

#### 6.2.1. Anáforas

dependen para su interpretación de la referencia de otro SN en la oración (antecedente).  
Reflexivos: *me, te, se, nos, os, mí mismo/a, sí mismo/a, etc.*

- (1) a. Juan se vio (a sí mismo).  
b. Juan dice que Pedro se vio a sí mismo.

Recíprocos: *nos, os, se, el uno al otro, la una a la otra, los unos a los otros, etc.*

- (2) a. Los españoles nos besamos demasiado los unos a los otros.  
b. Los americanos opinan que los españoles nos besamos demasiado los unos a los otros.

Huellas de movimiento-A (huella-SN)

#### 6.2.2. Pronombres

no necesitan depender de otro SN en la oración (aunque sí en el contexto), y tampoco admiten un antecedente en ciertos dominios sintácticos.  
Pronombres no reflexivos ni recíprocos: *yo, tú, ti, me, lo, le, nosotros, ellos, etc.*

- (3) a. Juan le/lo vio.  
b. Juan dice que Pedro le/lo vio.
- (4) a. Los españoles los/les besamos demasiado.  
b. Los americanos opinan que los españoles les/los besamos demasiado.

pro

#### 6.2.3. Expresiones-R (referenciales)

No sólo tienen referencia propia, sino que no pueden estar en el ámbito/dominio de un elemento co-referente (antecedente):  
SSNN no pronominales

- (5) a. Él vio a Juan.  
b. pro dice que él vio a Juan.
- (6) a. Ellos besan demasiado a los españoles.  
b. Ellos opinan que pro no besan lo suficiente a los españoles.

Huellas de movimiento-A' (huella-qu)

#### 6.2.4. PRO

(estatus especial que veremos en el próximo capítulo).

#### 6.2.5. Los rasgos binarios

Estas clases se pueden definir con dos rasgos binarios: [ $\pm$  pronominal,  $\pm$  anafórico]

	+ anafórico	- anafórico
+ pronominal	(PRO)	pronombres
- pronominal	anáforas	expresiones-R

### 6.3. Los 3 Principios de la Teoría del Ligamiento

#### 6.3.1. Definiciones

Principio A:

Una anáfora ([+ pronominal, -anafórico]) debe estar ligada en su categoría rectora

Principio B:

Un pronombre ([+ anafórico, -pronominal]) debe estar libre en su categoría rectora

Principio C:

Una expresión-R ([-anafórico, -pronominal]) debe ser libre

- **Ligado** (siempre ligado-A)

está ligado a  $s_{ii}$

y está coindexados, y

manda-c a

**Libre** significa "no ligado".

- **Categoría rectora (CR)**

(SN o SFlex) es la categoría rectora de  $s_{ii}$  es la categoría mínima que contiene a  $s_{ii}$ , a su rector y a un sujeto accesible a  $s_{ii}$ .

Notas:

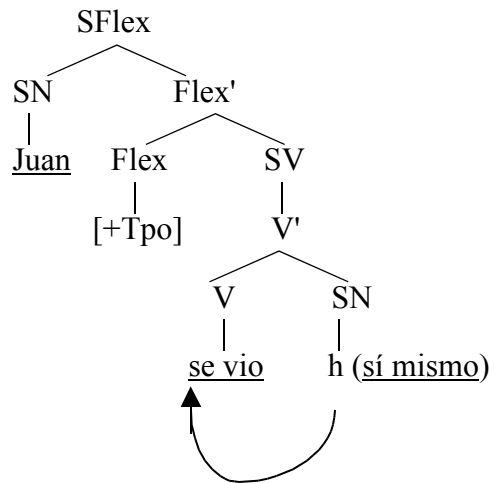
Flex con Conc debe contar como sujeto para explicar la agramaticalidad de (1):

(7) \*V́ctor piensa que [SFlex sí mismo es guapísimo]

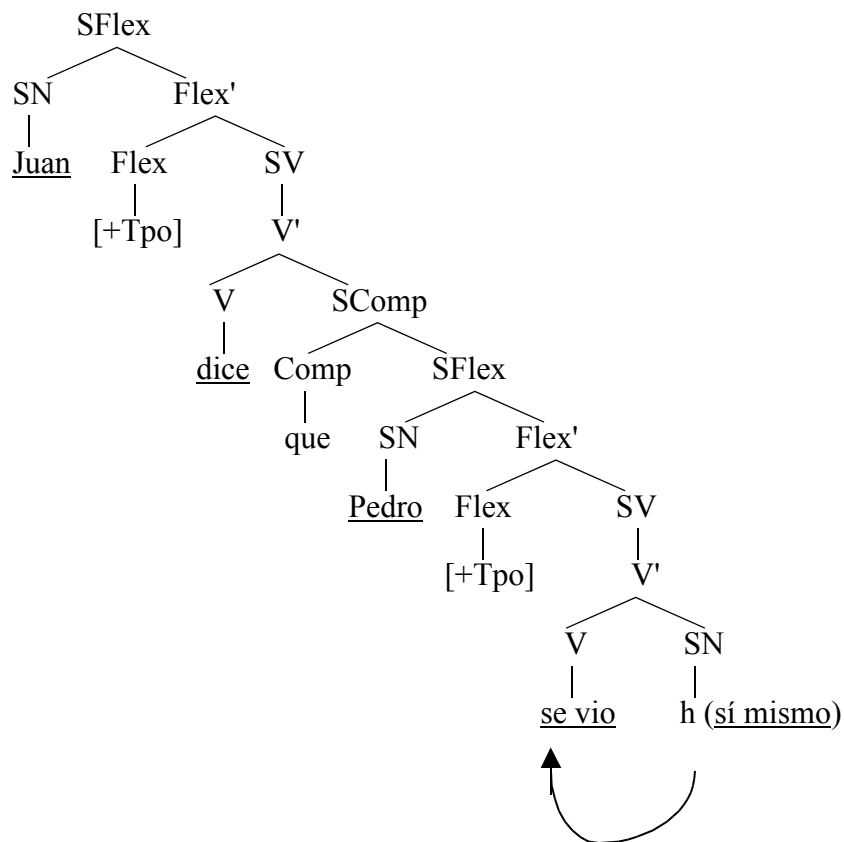
#### 6.3.2. Principio-A

Una anáfora debe estar ligada en su categoría rectora

(1) a. Juan se vio (a sí mismo).



(1) b. Juan dice que Pedro se vio a sí mismo.



- Condición de conformidad
- Prohibición contra antecedentes divididos.

En lenguas como el español, cualquier SN puede ser antecedente de un reflexivo: en otras lenguas, el antecedente siempre es un sujeto: se dice que estas lenguas tienen "anáforas orientadas hacia el sujeto":

(8) Juan le dio a María una foto de sí misma.

Islandés:

(9) Jon<sub>i</sub> sagdi Mariu<sub>j</sub> ad bu elskadir sig<sub>i/\*j</sub>  
 Jon dijo M que tú amabas REFL  
 "Jon dijo a María que tú le amabas a él."

Normalmente, las anáforas orientadas hacia el sujeto son también "reflexivos de larga distancia", que pueden estar ligados por un elemento fuera de su CR (pero no en español):

Chino:

(10) Zhangsan renwei Lisi zhidao Wangwu xihuan ziji.  
 Z pensar L saber W placer REFL  
 'Zhangsan piensa que Lisi sabe que a Wangwu le gusta él mismo (=Zhangsan, Lisi o Wangwu)."

Una consecuencia del Principio A es que una anáfora no puede aparecer si no tiene un antecedente, o si el antecedente no es local:

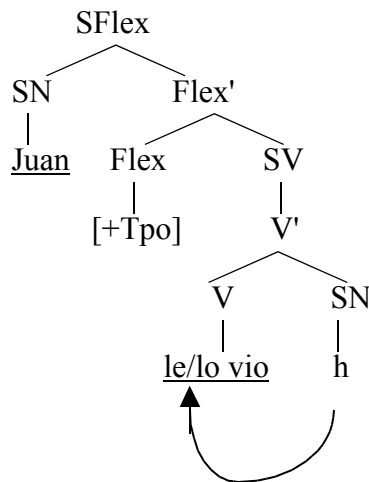
(11) \*Le parece a sí mismo que Juan está perdido.

(12) \*Juan<sub>i</sub> le dijo a María que Antonia se gusta demasiado a sí mismo<sub>j</sub>.

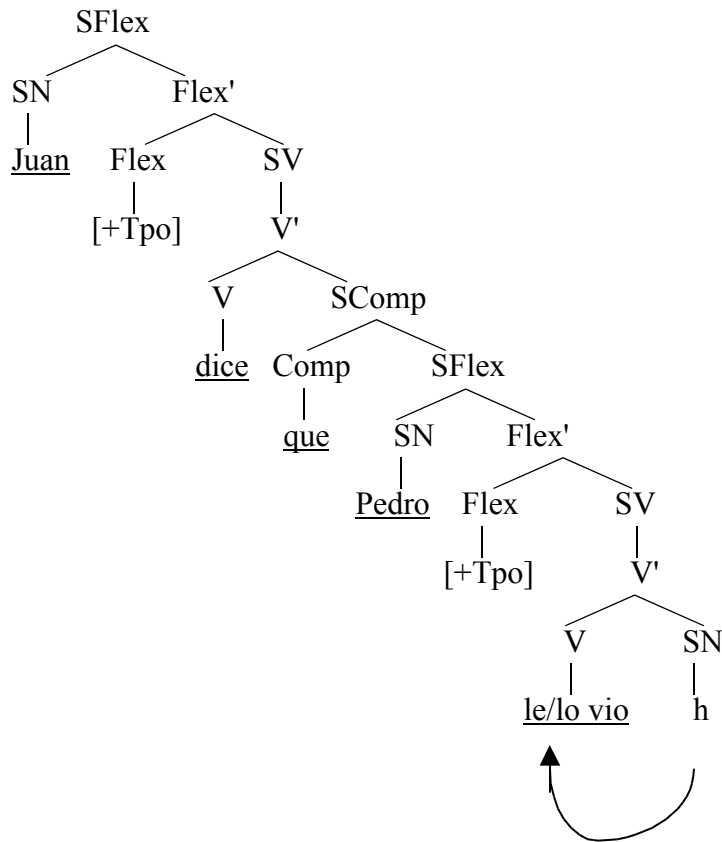
### 6.3.3. Principio B

Un pronombre debe estar libre en su categoría rectora

(3) a. Juan le/lo vio.



(3) b. Juan dice que Pedro le/lo vio.



Una consecuencia del Principio B es que los pronombres y las anáforas cuando tienen la misma referencia están en distribución complementaria.

- (13) a. Juan<sub>i</sub> se<sub>i/\*j</sub> afeita.  
 b. Juan<sub>i</sub> lo<sub>\*i/j</sub> afeita.

- (14) a. María<sub>i</sub> escribe historias sobre sí misma<sub>i/\*j</sub>.  
 b. María<sub>i</sub> escribe historias sobre ella<sub>\*i/j</sub>.

- (15) a. [María y Juan]<sub>i</sub> se<sub>i/\*j</sub> quieren.  
 b. [María y Juan]<sub>i</sub> les<sub>\*i/j</sub> quieren.

- (16) a. Pedro<sub>i</sub> le recomendó a Juan<sub>j</sub> afeitarse<sub>\*i/j</sub>.  
 b. Pedro<sub>i</sub> le recomendó a Juan<sub>j</sub> afeitarle<sub>i/\*j</sub>.

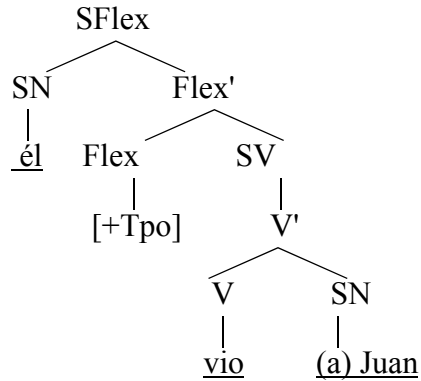
Otra consecuencia es que un pronombre puede aparecer sin un antecedente en la oración, aunque normalmente necesita un antecedente en el discurso:

- (17) a. Ella se asustó.  
 b. Tú no vienes.  
 c. Yo no quiero ir.

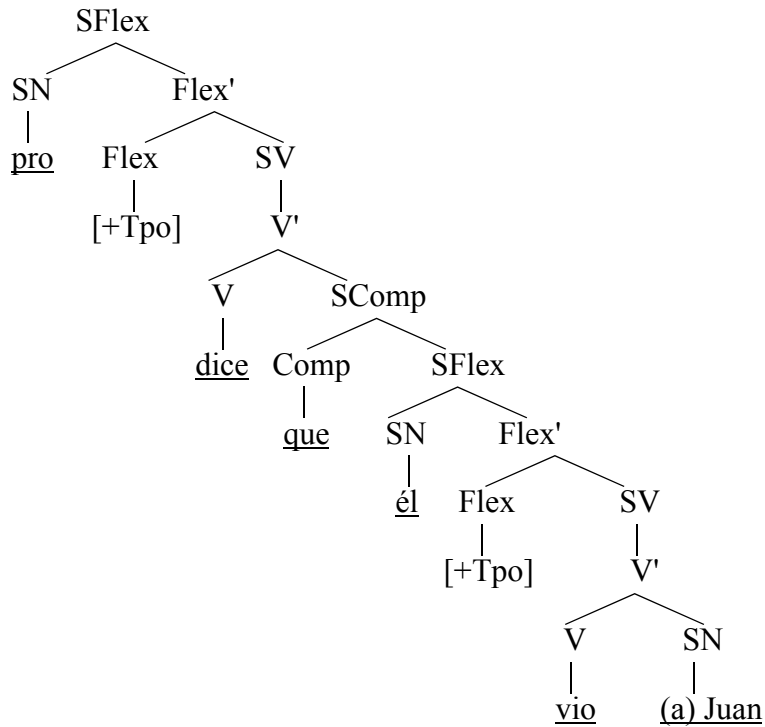
### 6.3.4. Principio C

Una expresión-R debe ser libre

- (5) a. Él vio a Juan.



- (5) b. pro dice que él vio a Juan.



Las expresiones-R simplemente nunca pueden tener un antecedente que las ligue, aunque pueden tener otros SSNN co-referenciales siempre y cuando no haya una relación de ligamiento:

- (18) a. [Que le<sub>i</sub> ataquen por detrás] no le gusta nada a Juan<sub>i</sub>.  
b. [Su<sub>i</sub> primo] es el mayor enemigo de Juan<sub>i</sub>.

- Ejemplos conflictivos:

- (19) a. Juan habló de sí mismo toda la noche.  
b. Juan habló de ÉL toda la noche, no de ella.

(Para mí sólo es aceptable con mucho énfasis y foco contrastivo)

Nótense también los usos contrastivos (logofóricos) de las anáforas:

- (20) a. Yo mismo lo hice.  
b. Quiero que tú misma me lo pidas.

- (21) La descripción de sí mismo circuló por todas partes.

Nótese que (21) sólo es gramatical si es él quien ha hecho la descripción, así que se puede proponer una CV (¿PRO?) sujeto coreferente con la anáfora, y con una interpretación similar a (21'b):

- (21') a. [la PRO<sub>i</sub> descripción de sí mismo<sub>i</sub>] circuló por todas partes.  
b. [Su<sub>i</sub> descripción de sí mismo<sub>i</sub>] circuló por todas partes.

#### 6.4. ¿Cómo se aplica el Ligamiento a las CCVV?

- Principio A se aplica a las huellas-SN:

- (22) a. Los israelitas<sub>i</sub> parecen [h<sub>i</sub> poder [h<sub>i</sub> haber sido conducidos h<sub>i</sub> por Moisés]]  
b. Parece [que los israelitas<sub>i</sub> pueden [h<sub>i</sub> haber sido conducidos h<sub>i</sub> por Moisés]]  
c. \*Los israelitas<sub>i</sub> parecen que [pro puede [h<sub>i</sub> haber sido conducidos h<sub>i</sub> por Moisés]]
- (23) a. Se le consideraba [a Juan el mejor candidato].  
b. Juan<sub>i</sub> era considerado [h<sub>i</sub> el mejor candidato].  
c. \*Juan<sub>i</sub> era considerado [que yo creía [h<sub>i</sub> el mejor candidato]]

- Principio B se aplica a pro:

(24) Yo<sub>i</sub> creo [que pro<sub>j</sub> vendré]

es difícil de comprobar si pro puede aparecer ligado en su CR; por su naturaleza, pro en español sólo puede aparecer en el borde de su CR (sujeto de SFlex finito), por lo que nada más puede ligarlo en esa CR.

- Principio C se aplica a las huellas-qu

Pero recordemos que estamos hablando de ligamiento por un antecedente en una posición-A, así que los antecedentes en posición A' no cuentan.

(26) Quién<sub>i</sub> dice [SFlex h<sub>i</sub> [que [SFlex pro<sub>j</sub> viene a la fiesta]]]

(27) a. \*Quién<sub>i</sub> dice un hombre<sub>j</sub> [que h<sub>j</sub> viene a la fiesta]

b. \*A quién<sub>i</sub> dice [SFlex pro<sub>j</sub> [que vio [SFlex María h h<sub>i</sub>]]]

A este fenómeno se le llama en inglés "cross-over", porque el movimiento cruza por encima de un antecedente. Los casos en (27) son de strong cross-over, pero también hay un efecto llamado weak cross-over, cuando el elemento cruzado no manda-c a la huella-qu.

(28) \*A quién<sub>i</sub> dice [SFlex [su<sub>j</sub> madre] [que vio [SFlex María h h<sub>i</sub>]]]

### 6.5. Nivel de aplicación

La teoría del Ligamiento se considera que se aplica en la estructura-S, y no en la estructura-P.

Una anáfora no tiene antecedente hasta la estructura-S.

(29) a. Juan<sub>i</sub> se<sub>j</sub> considera difícil de PRO convencer h<sub>j</sub>

b. Juan<sub>i</sub> considera que [pro es difícil PRO<sub>j</sub> convencerse\*<sub>i/j</sub>]

Una expresión-R evita ser ligada en la estructura-S.

(30) a. Juan<sub>i</sub> no se<sub>j</sub> parece h<sub>j</sub> ser tan guapo como dicen.

Juan<sub>i</sub> doesn't seem to himself<sub>j</sub> to be as handsome as they say.

b. \*pro no le<sub>j</sub> parece que Juan<sub>i</sub> sea tan guapo como dicen.

\*It doesn't seem to him<sub>j</sub> that John<sub>i</sub> is as handsome as they say.